



Direção-Geral dos Estabelecimentos Escolares
Direção de Serviços Região Alentejo
AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE CUBA (135045)
Escola Básica Fialho de Almeida (330978)



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO PROJETO EDUCATIVO DO AGRUPAMENTO 2017_21

A Equipa de Autoavaliação 2020/2021

Florbela do Ó / Fernanda Rito

Florinda Almeida / João Aguiar

José Correia / Valter Petronilo

Aprovado em Conselho Pedagógico a 15 de julho de 2021

Julho 2021

ÍNDICE

INTRODUÇÃO:	3
ENQUADRAMENTO:	3
CUMPRIMENTO DAS METAS ESTABELECIDAS	4
META UM:	4
META DOIS:	5
META 3:	6
META 4:	7
META 5:	8
META 6:	9
CONSIDERAÇÕES FINAIS/SUGESTÕES	10
Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional	11
Anexo 2: Grelha de avaliação do PEA	16

INTRODUÇÃO:

O Relatório de Autoavaliação do PE constitui “(...) o documento que procede à identificação do grau de concretização dos objetivos fixados no projeto educativo, à avaliação das atividades realizadas pelo agrupamento de escolas (...) e da sua organização e gestão, designadamente no que diz respeito aos resultados escolares e à prestação do serviço educativo.” [decreto-lei n.º 75/2008, 22 abril, artigo 9.º, 2, c)]. Assim, a avaliação do PE constitui mais um contributo importante para o processo de autorregulação das práticas educativas no agrupamento, assumindo um papel decisivo no planeamento da organização do próximo ciclo de gestão do mesmo.

A avaliação do PE pretende ser um processo de regulação que conduza à melhoria da qualidade do serviço prestado pelo agrupamento, quer ao nível da organização e do funcionamento do estabelecimento, quer ao nível dos processos pedagógicos. Assim, pretende-se com esta avaliação reconhecer os pontos fortes e os pontos fracos do projeto, dar sugestões para futuras estratégias e métodos de trabalho

O presente relatório anual dá conta da evolução/ do grau de consecução do Projeto Educativo do agrupamento.

A equipa de autoavaliação interna foi a responsável pela sua elaboração, tendo em consideração várias fontes de informação, tais como resultados escolares, relatórios de execução do plano anual de atividades, atas das diferentes estruturas, relatórios dos coordenadores das estruturas/projetos/clubes, dados estatísticos resultantes do preenchimento de grelhas diversas, INOVAR, MISI, ...

ENQUADRAMENTO:

O Projeto Educativo, apresentado no conselho geral em maio de 2018, está sujeito a uma avaliação contínua e periódica, no final de cada ano letivo, e também no final da sua vigência, como o que agora se apresenta.

Nas suas linhas gerais, está estruturado em torno de dois níveis fundamentais,

1- Planeamento Estratégico de Intervenção – Pensar e Refletir para Agir

Este primeiro nível assenta sobre quatro áreas de intervenção que, por sua vez, estão traçadas em função de 13 objetivos estratégicos:

- 1- Gestão dos Recursos Humanos;
- 2- Gestão dos Recursos Materiais e Instalações;
- 3- Desenvolvimento Pedagógico e Resultados Escolares;
- 4- Abertura à Comunidade e Parcerias Educativas.

II- - Planeamento Operacional – Agir e Desenvolver para Melhorar

Para a consecução dos 13 objetivos estratégicos anteriormente mencionados, identificaram-se 26 objetivos operacionais, de forma a operacionalizar todo o plano e permitir a mensurabilidade da sua consecução, através da avaliação da concretização das 6 metas propostas.

A base do trabalho consistiu na análise da consecução dos objetivos definidos e/ou metas alcançadas, com a elaboração de um balanço de final de ano escolar, apresentado em conselho pedagógico. No presente ano letivo, apresenta-se a avaliação final do cumprimento do PE do agrupamento, uma vez que foi o último ano de vigência do mesmo.

CUMPRIMENTO DAS METAS ESTABELECIDAS

A recolha da informação sobre a realização das atividades previstas no PAPA (Plano Anual e Plurianual de Atividade), associadas a cada um dos objetivos operacionais do PEA (Projeto Educativo do Agrupamento), foi realizada através de consulta direta aos intervenientes nas várias atividades, tendo sido elaborada uma grelha com a percentagem de concretização de cada objetivo operacional (**Anexo 1**)

Após o preenchimento da nova grelha de avaliação do PEA, (**Anexo 2**), procedeu-se à avaliação das respetivas metas.

META 1:

Implementação de mecanismos e atividades de formação, com vista à melhoria da qualificação e do desempenho profissional do potencial humano (pessoal docente e pessoal não docente) – objetivos operacionais 1, 2, 7 e 12 – definiu-se, como **meta**, o desenvolvimento de **60%** das ações internas definidas, tendo sido **concretizadas 100%** das ações propostas no plano anual de formação do agrupamento e PAA, nos anos letivos 2017_19. No ano letivo 2019_20, devido ao confinamento obrigatório, a percentagem de concretização foi de **74%**, superou o valor proposto como meta, mas foi inferior à percentagem dos anos anteriores. No ano letivo 2020_21, foram realizadas **67%** das ações internas definidas, superando a meta definida, no entanto, a percentagem de concretização foi novamente inferior aos anos anteriores. Devido à pandemia, a maioria das formações decorreram online, segundo as indicações da tutela, evidenciando-se ainda alguma dificuldade e/ou resistência a este tipo de formações.

AVALIAÇÃO FINAL DO PROJETO EDUCATIVO DO AGRUPAMENTO 2017_21

Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	2017/2018			2018/2019			2019/2020			2020/2021		
			Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida
					Sim/Não									
Meta 1: Implementação de mecanismos e atividades de	1. 2. 7. 12	PAA do AECuba, Anexo 35	60	100	SIM	60	100	SIM	60	73,75	SIM	60	67	SIM

META 2:

Melhoria dos diferentes níveis de articulação curricular e de trabalho colaborativo e cooperativo - objetivos operacionais 3, 12, 14, 16, 20, 22 e 23 – estabeleceu-se, como meta, a definição anual, em sede de plano anual de atividades, atividades de reflexão conjunta, atividades de articulação vertical e horizontal, e sessões de trabalho conjuntas, tendo em vista a planificação e o acompanhamento curricular, e a avaliação e monitorização de impactos e resultados nas diferentes estruturas do agrupamento: conselho pedagógico, departamentos curriculares, conselhos de coordenadores de ano, coordenação de clubes e projetos e conselhos de ano.

Conselho Pedagógico: O grau de concretização das atividades realizadas por este órgão foi de **82%** em 2017/18, de **73%** em 2018/19 e de **100%** nos anos letivos 2019/20 e 2020/21. O desvio, relativamente à meta do PEA nos anos letivos de 2017/18 e 2018/19, deve-se ao facto de não se terem realizado as reuniões mensais nos meses em que decorreram as reuniões de avaliação de final de período.

Departamentos curriculares: o grau de concretização das atividades realizadas por estas estruturas de orientação educativa foi de **73%** em 2017/18, de **82%** em 2018/19 e 2019/20 e de **100%** em 2020/21.

Conselhos de coordenadores de ano: o grau de concretização das atividades realizadas por esta estrutura foi de **73%** em 2017/18, de **82%** em 2018/19 e de **100%** nos anos letivos 2019/20 e 2020/21, de acordo com os dados disponibilizados pela coordenadora desta estrutura.

Coordenação de clubes e projetos: o grau de concretização das atividades realizadas por esta estrutura foi de, apenas, **30%** em 2017/18, de **44%** em 2018/19, de **86%** em 2019/20 e de **40%** em 2020/21. Este valor deve-se ao facto de muitos dos projetos terem legislação própria, que define reuniões trimestrais ou apenas quando existem atividades/mobilidades e não reuniões de acompanhamento mensal, como está definido na meta dois do PEA. Salienta-se que, devido à pandemia e ao confinamento obrigatório, os **clubes** não realizaram grande parte das atividades previstas, pelo que não houve necessidade de realizar atividades mensais de acompanhamento e monitorização. Alguns **clubes e projetos** que estiveram suspensos devido à pandemia.

Conselhos de ano: o grau de concretização das atividades realizadas por esta estrutura foi de **60%** em 2017/18, de **55%** em 2018/19 e de **100%** nos anos letivos 2019/20 e 2020/2021.

No PEA definiu-se como **meta o desenvolvimento de 90%** das ações internas definidas, tendo sido concretizadas em média **63%** em 2017/18, **67%** em 2018/19, **85%** em 2019/20 e **88%** em 2020/21. Esta diferença percentual nos anos letivos 2017/18 e 2018/19 deve-se, fundamentalmente, a não se terem realizado as reuniões mensais previstas nos meses em que decorreram as reuniões de avaliação intercalar e de final de período. A diferença percentual verificada em 2020/21 deve-se ao facto de os clubes não terem realizado grande parte das atividades previstas, devido à situação pandémica/confinamento, não havendo, por isso, necessidade de realizar atividades mensais de acompanhamento e monitorização.

	Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida
3															
4						Sim/Não									
6	Meta 2: Melhoria dos diferentes níveis de articulação curricular e de trabalho colaborativo e cooperativo	3, 12, 14, 16, 20, 22, 23	C. Pedagógico	90	82	NÃO	90	73	NÃO	90	100	SIM	90	100	NÃO
7			Departamentos curriculares		73			82			82			100	
8			C. Coordenadores de ano		73			82			100			100	
9			C. Clubes e projetos		30			44			86			40	
10			Conselhos de ano		60			55			100			100	

META 3:

Potenciação da ligação escola- família: Objetivos Operacionais 8, 12, 15, 20, 22, 23, 24, 25 e 26. Definiram-se como metas:

a) a planificação e implementação de uma atividade por trimestre, em sede de plano anual de atividades, destinada a pais/encarregados de educação, tendo como meta de participação **10% do universo** alvo nos vários anos letivos. Na impossibilidade de contabilizar a referida participação deste público nas atividades, por exemplo, récita de Natal, curso de Carnaval, dia aberto à comunidade, récita de final de ano, encontros de leitura a par, entre outras, recorreu-se aos registos vídeo e fotográficos, que permitiram extrapolar que a participação foi bastante superior à meta.

No ano letivo 2020/21, devido à pandemia COVID 19, não se realizaram atividades do plano anual de atividades, destinadas a pais/encarregados de educação. Logo este item não foi alvo de avaliação no presente ano letivo.

b) a participação dos representantes dos EE nos conselhos de ano para que foram convocados: definiu-se como meta mínima anual de **70%** de participação, **meta que foi superada**, em todos os anos letivos.

Avaliação do quadriénio: Apesar da meta mínima anual ter sido superada em todos os anos letivos, a meta para o quadriénio era de **80%** de participação dos EE e obteve-se uma participação **75%**, logo a meta **não foi cumprida**.

c) a participação dos representantes dos EE nas comissões, órgãos e estruturas onde estão representados, com **meta** mínima anual de **60%** de participação, atingiu **59%** em 2017/18, **69%** em 2018/19, **77%** em 2019/20 e **81%** em 2020/21.

Convém referir que em 2019/20 e 2020/21, devido ao referido contexto pandémico, apenas foram contabilizadas as reuniões para as quais os representantes dos EE foram convocados.

Avaliação do quadriénio: A meta definida para o quadriénio era de **70%** de participação e atingiu-se uma **média de 72%** de participação nos 4 anos, pelo que a **meta foi atingida**.

Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	2017/2018			2018/2019			2019/2020			2020/2021			Meta atingida no quadriénio	Meta quadriénio atingida
			Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida		
Meta 3: Potenciação da ligação escola-família	8, 12, 15, 20, 22, 23, 24, 25, 26	Avaliação das atividades PAA para EE	10	20	SIM	15	20	SIM	20	20	SIM					
		Atas Conselhos de ano intercalares (ANX 42)	70	73	SIM	70	81	SIM	70	73	SIM	70	73	SIM	75	NÃO
		Atas dos órgãos com representação dos EE	60	59	NÃO	60	69	SIM	60	77	SIM	60	81	SIM	72	SIM

META 4:

Melhoria da prestação do serviço educativo aos alunos, e globalmente à comunidade educativa, objetivos operacionais 3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 22, 23 e 24 – propõe-se como **meta** a implementação de **70%** das ações preconizadas. Este valor foi superado, atingindo os **88%** em 2017/18, **96%** em 2018/19, **78%** em 2019/20 e **88%** em 2020/21.

Nesta meta não foi tido em conta o índice de satisfação global CAF 2006, que refere uma percentagem de: entre os 65 e 70 pontos (alunos) e 66 e 75 pontos (pais e encarregados de educação), uma vez que não foram aplicados os questionários de satisfação no final do quadriénio.

Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	2017/2018			2018/2019			2019/2020			2020/2021		
			Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida
Meta 4: Melhoria da prestação do serviço educativo aos alunos	3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 22, 23, 24	PAA do AECuba, Anexo 35	70	88	SIM	70	96	SIM	70	78	SIM	70	84	SIM

META 5:

Na melhoria dos resultados escolares e educativos, objetivos operacionais 17, 18 e 19 define-se, como meta genérica, a melhoria do desempenho relativamente a cada um dos referidos indicadores, tendo por base as metas estipuladas no projeto educativo para cada ano de escolaridade. Nos objetivos operacionais 20 e 21 define-se como meta os resultados obtidos no ano escolar 2016/2017.

Apenas foram considerados para os cálculos os alunos com avaliação de final de período.

Através da análise da tabela anterior, verifica-se que em 2017/18 a meta não foi atingida nos 2º, 5º e 6ºs anos de escolaridade, bem como, na avaliação externa a matemática e na qualidade do sucesso. Em 2018/19 a meta não foi atingida nos 6º, 7º e 8º anos de escolaridade, nas avaliações externas de matemática e português. A avaliação externa na disciplina de Matemática continua abaixo da meta proposta, tendo-se verificado uma ligeira melhoria relativamente à média da avaliação externa do agrupamento no quadriénio anterior (**28%**).

Em 2019/20 a meta não foi atingida nos 2º e 6ºs anos de escolaridade e não se realizou a avaliação externa devido à pandemia COVID 19.

Em 2020/21 a meta não foi atingida nos 2º, 3º, 4º e 5ºs anos de escolaridade e não se realizou a avaliação externa devido à pandemia COVID 19.

Constatou-se que nos 2º e 6º anos de escolaridade a meta não foi atingida em três dos 4 anos letivos. Contudo, nos 1º e 9º anos, a meta foi atingida todos os anos letivos.

Relativamente ao objetivo operacional 20 - promover a realização de ações e projetos indutores do desenvolvimento da dimensão social, cívica, cultural, artística e científica nos alunos - apesar deste se encontrar acima dos **90%** nos anos letivos 2017/18 e 2018/19 ficou aquém da meta proposta. No ano letivo 2019/20 a percentagem de concretização dos objetivos operacionais 20 e 21, ficou muito aquém da meta proposta devido ao confinamento obrigatório que impossibilitou a realização de algumas das atividades propostas inicialmente. No ano letivo 2020/21 a percentagem de concretização do objetivo

AVALIAÇÃO FINAL DO PROJETO EDUCATIVO DO AGRUPAMENTO 2017_21

operacional 20, a meta proposta não foi alcançada, também, devido à situação pandémica/confinamento.

Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	2017/2018			2018/2019			2019/2020			2020/2021		
			Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida
Meta 5: Melhoria dos resultados escolares e educativos	17, 18, 19, 20, 21													
	1ª	Anexo 31 - MISI ou ANEXO 36	100	100	SIM	100	100	SIM	100	100	SIM	100	100	SIM
	2ª		95	88	NÃO	96	100	SIM	97	95	NÃO	97	88	NÃO
	3ª		96	96	SIM	97	100	SIM	97	100	SIM	97	95	NÃO
	4ª		97	98	SIM	97	98	SIM	97	97	SIM	97	95	NÃO
	5ª		95	71	NÃO	96	100	SIM	96	98	SIM	96	95	NÃO
	6ª		94	85	NÃO	95	82	NÃO	96	94	NÃO	96	100	SIM
	7ª		84	87	SIM	84	82	NÃO	90	93	SIM	90	95	SIM
	8ª		87	88	SIM	89	85	NÃO	90	100	SIM	90	90	SIM
	9ª		89	100	SIM	92	97	SIM	92	100	SIM	92	97	SIM
	Avaliação externa - Português 9ª	Anexo 40	59	72	SIM	60	50	NÃO	61			62		
	Avaliação externa - Matemática 9ª	Anexo 39	50	32	NÃO	50	39	NÃO	50			50		
	Qualidade do sucesso (sem níveis negativos)	Anexo 36	73	71	NÃO	71	74	SIM	74	80	SIM	80	80	SIM
	20	Anexo 35	95	92	NÃO	95	91	NÃO	95	55	NÃO	95	72	NÃO
	21	Anexo 35	100	100	SIM	100	100	SIM	100	67	NÃO	100	100	SIM

É de referir que relativamente ao valor definido como meta de sucesso nos diferentes anos de escolaridade, este é igual ou superior a 94% nos 1º e 2º ciclos, e igual ou superior a 87% no 3º ciclo. Os valores elevados definidos como meta, facilmente não são cumpridos, por vezes basta o insucesso de um aluno por turma para gerar o incumprimento da meta.

META 6:

Otimização de processos de comunicação e circulação de informação, objetivos operacionais 6, 7, 8, 15, 21, 23, 25 e 26 – propõe-se como meta a implementação anual de **70%** das ações preconizadas em sede de plano anual de atividades, valor superado em todos os anos letivos.

Salienta-se, novamente, que não foi tido em conta a obtenção, em sede de avaliação CAF 2006, que refere uma melhoria entre um e três pontos percentuais no valor médio do índice CAF, para os indicadores relacionados.

Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	2017/2018			2018/2019			2019/2020			2020/2021		
			Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida
Meta 6: otimização de processos de comunicação e circulação de informação	6, 7, 8, 15, 21, 23, 25, 26	Anexo 35	70	91	SIM	70	97	SIM	70	81	SIM	70	81	SIM

CONSIDERAÇÕES FINAIS/SUGESTÕES

A EAA considera o grau de consecução do PEA de **muito bom**, uma vez que apesar do contexto de pandemia/confinamento, em que vivemos nos últimos dois anos letivos, na globalidade, todas as metas propostas no PE foram cumpridas na totalidade ou quase na totalidade. As metas que foram parcialmente cumpridas, deveu-se a situações pontuais que estão devidamente justificadas no respetivo relatório, e que devem ser tidas em conta na elaboração do próximo PE do agrupamento.

Resumindo:

- ✓ **Meta 1:** cumprida
- ✓ **Meta 2:** parcialmente cumprida
- ✓ **Meta 3:** parcialmente cumprida
- ✓ **Meta 4:** cumprida
- ✓ **Meta 5:** parcialmente cumprida
- ✓ **Meta 6:** cumprida

A EAA **considera** que na elaboração do novo PE do agrupamento ou reformulação do atual, devem ser tido em consideração, os seguintes aspetos:

- ✓ **Meta 2:** Não se justifica atividade mensais de acompanhamento e monitorização, principalmente em projetos e clubes que geralmente têm regulamento/legislação própria.
- ✓ **Meta 3 a)** Valor não quantificável de forma exata.
- ✓ **Meta 4 e Meta 6:** A Não deve incluir na metodologia de avaliação a CAF, uma vez que esta, ainda, não está a ser implementada por falta de formação na área.

A EAA sugere como **aspetos a melhorar** que:

- ✓ As metas devem ser mais objetivas, tendo como finalidade melhorias concretas em áreas que sejam consideradas pontos fracos do agrupamento.
- ✓ As metas não devem incluir objetivos operacionais em excesso e devem estar numeradas.
- ✓ As metas devem ser elaboradas de forma a ser possível quantificá-las.
- ✓ Os objetivos operacionais não concorrem para diversos objetivos estratégicos.

A EAA considera que os resultados obtidos devem ser alvo de análise e discussão, pelas diferentes estruturas, para que, em articulação/colaboração, os mesmos possam ser melhorados.

Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional

Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional

2017_18	Departamentos		Gestão e Outras		Total PAA 2017_18		% de consecução	PAA	
	Proposta	Realizadas	Propostas	Realizadas	Propostas	Realizadas		% de consecução Departamento	
OO								% de consecução Departamento	86,9
1	1	1	2	2	3	3	100,0	% de consecução Gestão e Outras	98,7
2	0	0	7	7	7	7	100,0		
3	2	2	15	13	17	15	88,2	% de consecução PAA	93,4
4	5	5	4	4	9	9	100,0		
5	1	1	1	1	2	2	100,0		
6	5	2	3	3	8	5	62,5		
7	2	2	18	18	20	20	100,0		
8	0	0	3	3	3	3	100,0		
9	0	0	8	8	8	8	100,0		
10	0	0	10	10	10	10	100,0		
11	0	0	1	1	1	1	100,0		
12	2	2	4	4	6	6	100,0		
13	1	0	5	5	6	5	83,3		
14	1	1	2	2	3	3	100,0		
15	1	0	3	3	4	3	75,0		
16	3	3			3	3	100,0		
17	0	0	1	1	1	1	100,0		
18	1	1	1	1	2	2	100,0		
19	0	0	1	1	1	1	100,0		
20	45	38	47	47	92	85	92,4		
21	3	3			3	3	100,0		
22	3	3	1	1	4	4	100,0		
23	11	10	9	9	20	19	95,0		
24	14	11			14	11	78,6		
25	2	2			2	2	100,0		
26	27	26	12	12	39	38	97,4		
Total	130	113	158	156	288	269	93,4		

Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional

2018_19		Departamentos		Gestão e Outras		Total PAA 2018_19		% de consecução	PAA
OO	Proposta	Realizadas	Propostas	Realizadas	Propostas	Realizadas		% de consecução	
									92,4
1	2	2	2	2	4	4	100,0	% de consecução Departamentos	
2	0	0	7	7	7	7	100,0	% de consecução Gestão e Outras	98,1
3	0	0	15	13	15	13	86,7	% de consecução PAA	95,2
4	4	4	4	4	8	8	100,0		
5	1	1	2	2	3	3	100,0		
6	0	0	3	3	3	3	100,0		
7	0	0	15	15	15	15	100,0		
8	0	0	3	3	3	3	100,0		
9	0	0	8	8	8	8	100,0		
10	0	0	15	14	15	14	93,3		
11	0	0	1	1	1	1	100,0		
12	3	3	6	6	9	9	100,0		
13	1	1	2	2	3	3	100,0		
14	6	6	2	2	8	8	100,0		
15	2	1	2	2	4	3	75,0		
16	2	2	2	2	4	4	100,0		
17	0	0	1	1	1	1	100,0		
18	0	0	4	4	4	4	100,0		
19	0	0	1	1	1	1	100,0		
20	59	50	38	38	97	88	90,7		
21	0	0	1	1	1	1	100,0		
22	0	0	2	2	2	2	100,0		
23	18	18	10	10	28	28	100,0		
24	49	47			49	47	95,9		
25	0	0	1	1	1	1	100,0		
26	24	23	12	12	36	35	97,2		
Total	171	158	159	156	330	314	95,2		

Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional

2019_20	Departamentos		Gestão e Outras		Total PAA 2019_20	% de consecução	PAA	
	Propostas	Realizadas	Propostas	Realizadas				
OO							% de consecução Departamentos	50,0
1	3	0	2	2	5	2	% de consecução Gestão e Outras	84,9
2	0	0	7	7	7	7		
3	0	0	15	10	15	10	% de consecução PAA	67,1
4	4	4	4	3	8	7		
5	3	0	2	2	5	2		
6	0	0	3	3	3	3		
7	0	0	15	12	15	12		
8	0	0	3	3	3	3		
9	0	0	8	8	8	8		
10	0	0	15	12	15	12		
11	0	0	1	1	1	1		
12	2	1	6	5	8	6		
13	0	0	2	2	2	2		
14	5	3	2	2	7	5		
15	2	1	2	2	4	3		
16	3	3	2	2	6	6		
17	0	0	1	1	1	1		
18	0	0	4	3	5	4		
19	0	0	1	1	1	1		
20	62	25	38	30	100	55		
21	1	0	1	1	3	2		
22	0	0	2	2	2	2		
23	17	7	10	8	27	15		
24	39	24			39	24		
25	0	0	1	1	2	2		
26	25	15	12	12	37	27		
Total	166	83	159	135	325	218		

Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional

2020_21	Departamentos		Gestão e Outras		Total PAA 2020_21		% de consecução	PAA	
	Propostas	Realizadas	Propostas	Realizadas	Propostas	Realizadas			
OO								% de consecução Departamentos	71,5
1	4	1	1	1	5	2	40	% de consecução Gestão e Outras	80,6
2	0	0	7	7	7	7	100		
3	0	0	15	12	15	12	80	% de consecução PAA	76,1
4	4	4	6	5	10	9	90		
5	1	1	2	2	3	3	100		
6	2	0	4	4	6	4	67		
7	0	0	12	10	12	10	83		
8	0	0	3	3	3	3	100		
9	0	0	6	4	6	4	67		
10	0	0	11	6	11	6	55		
11	0	0	1	1	1	1	100		
12	9	7	5	5	14	12	86		
13	4	4	2	2	6	6	100		
14	5	5	2	2	7	7	100		
15	4	3	3	3	7	6	86		
16	2	1	7	7	9	8	89		
17	0	0	1	1	1	1	100		
18	0	0	4	4	4	4	100		
19	0	0	1	1	1	1	100		
20	49	38	38	25	87	63	72		
21	0	0	2	2	2	2	100		
22	0	0	2	2	2	2	100		
23	22	19	10	7	32	26	81		
24	37	19	1	1	38	20	53		
25	0	0	2	1	2	1	50		
26	15	11	12	11	27	22	81		
Total	158	113	160	129	318	242	76		

Anexo 1: Grelha de concretização de cada objetivo operacional

Anexo 2: Grelha de avaliação do PEA

Anexo 2: Grelha de avaliação do PEA

Meta	Objetivos operacionais	Indicadores de medida/ Métrica	Valor definido como meta (%)	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida	Valor definido como meta	% de Realização	Meta atingida
					Sim/Não									
Meta 1: Implementação de mecanismos e atividades de	1, 2, 7, 12	PAA do AECuba, Anexo 35	60	100	SIM	60	100	SIM	60	73,75	SIM	60	67	SIM
Meta 2: Melhoria dos diferentes níveis de articulação curricular e de trabalho colaborativo e cooperativo	3, 12, 14, 16, 20, 22, 23	C. Pedagógico	90	82	NÃO	90	73	NÃO	90	100	SIM	90	100	NÃO
		Departamentos curriculares		73			82			82			100	
		C. Coordenadores de ano		73			82			100			100	
		C. Clubes e projetos		30			44			86			40	
		Conselhos de ano		60			55			100			100	

Anexo 2: Grelha de avaliação do PEA

Meta 3: Potenciação da ligação escola- família	8, 12, 15, 20, 22, 23, 24, 25, 26	Avaliação das atividades PAA para EE	10	20	SIM	15	20	SIM	20	20	SIM			
		Atas Conselhos de ano intercalares (ANX 42)	70	73	SIM	70	81	SIM	70	73	SIM	70	73	SIM
		Atas dos órgãos com representação dos EE	60	59	NÃO	60	69	SIM	60	77	SIM	60	81	SIM
Meta 4: Melhoria da prestação do serviço educativo aos alunos	3, 4, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20, 22, 23, 24	PAA do AECuba, Anexo 35	70	88	SIM	70	96	SIM	70	78	SIM	70	84	SIM

Anexo 2: Grelha de avaliação do PEA

Meta 5: Melhoria dos resultados escolares e educativos	17, 18, 19, 20, 21													
	1º	Anexo 31 - MISI ou ANEXO 36	100	100	SIM	100	100	SIM	100	100	SIM	100	100	SIM
	2º		95	88	NÃO	96	100	SIM	97	95	NÃO	97	88	NÃO
	3º		96	96	SIM	97	100	SIM	97	100	SIM	97	95	NÃO
	4º		97	98	SIM	97	98	SIM	97	97	SIM	97	95	NÃO
	5º		95	71	NÃO	96	100	SIM	96	98	SIM	96	95	NÃO
	6º		94	85	NÃO	95	82	NÃO	96	94	NÃO	96	100	SIM
	7º		84	87	SIM	84	82	NÃO	90	93	SIM	90	95	SIM
	8º		87	88	SIM	89	85	NÃO	90	100	SIM	90	90	SIM
	9º		89	100	SIM	92	97	SIM	92	100	SIM	92	97	SIM
	Avaliação externa - Português 9º	Anexo 40	59	72	SIM	60	50	NÃO	61			62		
	Avaliação externa - Matemática 9º	Anexo 39	50	32	NÃO	50	39	NÃO	50			50		
	Qualidade do sucesso (sem níveis negativos)	Anexo 36	73	71	NÃO	71	74	SIM	74	80	SIM	80	80	SIM
20	Anexo 35	95	92	NÃO	95	91	NÃO	95	55	NÃO	95	72	NÃO	
21	Anexo 35	100	100	SIM	100	100	SIM	100	67	NÃO	100	100	SIM	
Meta 6: otimização de processos de comunicação e circulação de informação	6, 7, 8, 15, 21, 23, 25, 26	Anexo 35	70	91	SIM	70	97	SIM	70	81	SIM	70	81	SIM